

АННОТАЦИЯ

диссертационной работы подготовленной для получения ученой степени (PhD) доктора философии по специальности «6D021300 – Лингвистика»

Дүйсен Қуатбек Қонысбайұлы на тему «Лингвокогнитивный аспект исторического текста (на основе сказания о «Сорока степных богатырях»)»

Актуальность темы исследования. Когнитивные науки являются одним из направлений, тесно связанных с человеческим познанием. Своё начало они берут в экспериментальной психологии начала XX века, а впоследствии охватывают такие области, как нейронаука, лингвистика, философия, антропология, биология, этология, искусственный интеллект и информатика. К середине XX века когнитивные науки сформировались как междисциплинарное направление, став одним из ведущих в современной науке. Исследования Н. Хомского способствовали бурному развитию когнитивных наук в области лингвистики. Его теория «генеративной грамматики» произвела революцию в лингвистической науке. В центре этого научного прорыва стояли исследования, направленные на выявление основ усвоения языка и порождения речи. Существенные результаты в этом направлении достигались также представителями неодарвинистского подхода. Особое место среди них занимают исследования Дж. Лакоффа и Р. Лангакера.

В казахстанской лингвистике основоположницей когнитивного подхода является К. Жаманбаева. Её монография «Тіл қолданысының когнитивтік негіздері» (Когнитивные основы использования языка) стала одной из первых значимых работ в отечественной науке, выполненных в русле когнитивных исследований. Следующий этап в развитии когнитивной лингвистики можно условно назвать этапом «широкого распространения». В это время знания в области когнитивной лингвистики стали активно распространяться в мировом научном пространстве. Исследования велись на различных языках. Развитие информационно-коммуникационных технологий и усиление процессов глобализации оказали мощное влияние на распространение научной информации по когнитивным исследованиям. На этом этапе значительный вклад внесли такие учёные, как Б. Нурдаулетова, Э. Оразалиева, Е. Траугот, Д. Гирертс, А. Голдберг, Т. Айниала и др.

Современный этап развития когнитивной лингвистики можно обозначить как «интеграционный». Объём научной информации в данной области постоянно увеличивается, формируются масштабные базы данных. Эти процессы объединяют учёных из разных стран, работающих с различными языками, что способствует выявлению универсальных когнитивных явлений. Посредством научного обмена знаниями реализуются исследования, направленные на выявление общечеловеческих механизмов познания в языке.

Актуальность темы исследования с учётом анализа текста сказания о «Сорока степных богатырях» можно обосновать следующими положениями:

– текст сказания о «Сорока степных богатырях» в когнитивно-лингвистическом аспекте остаётся недостаточно изученным;

- лексика, связанная с вооружением и военными терминами, представлена в эпосе, но не подвергалась специальному анализу с позиций современной лингвистики;

- ономастические названия в тексте эпоса не были системно исследованы в рамках современной антропоцентрической парадигмы;

- в эпосе содержится ценная методологическая информация, которая ещё не была проанализирована с применением инструментов когнитивной лингвистики.

Объект исследования: историческая лексика, использованная в сказании о «Сорока степных богатырях».

Предмет исследования: особенности и проявление когнитивных структур в исторической лексике сказания о «Сорока степных богатырях».

Цель исследования: определить особенности когнитивных структур в историческом тексте на материале сказания о «Сорока степных богатырях».

Задачи исследования:

- дать научную характеристику эпоса и проанализировать степень его изученности;

- определить когнитивно-семантическую структуру антропонимов, топонимов и этнонимов, содержащихся в историческом тексте;

- рассмотреть когнитивный уровень названий титулов и должностей в историческом контексте и проанализировать их в социальном аспекте;

- проанализировать когнитивно-прагматическое значение названий оружия, боевых снаряжений и военной терминологии с позиций эволюции военного дела.

Методы и приёмы, использованные в диссертационном исследовании: В процессе исследования на этапе первичной обработки текста были использованы методы text mining, отбора и группировки лексических единиц по формальным признакам. Для определения количественных и качественных показателей собранных лексических единиц в тексте применялись методы количественного и качественного анализа с построением базы данных. Для категоризации языковых единиц по их лексико-семантическим признакам использовались методы семантического треугольника, описания, сопоставления, а также историко-сравнительный и социометрический анализ. Для выявления функционально-семантических особенностей лексем, связанных с названиями оружия и антропонимами, применялся метод когнитивного картирования (cognitive mapping).

Методологическую основу исследования составили труды следующих отечественных исследователей: Р. Сыздык, К. Омиралиев, Е. Жубанов, К. Жаманбаева, Ж. Манкеева, Э. Оразалиева, Б. Нурдаулетова, К. Рысберген, Б. Суйеркул, Н. Базылхан, А. Сеитбекова, Г. Мамырбекова, Н. Ашимбаева, Ж. Есеналиева, Б. Касым. Из зарубежных исследователей опирались на идеи и труды: Л. Витгенштейна, В. Жирмунского, Дж. Лакоффа, Е. Кубряковой, Ф. Тюркмена, М. Арыкана, Э. Рош, У. Крофта, Н. Бирая, А. Дуранти, С. Хартманна, Б. Озкан-Налбант, А. Бергса, К. Шахрияра, а также других специалистов в области языкознания, когнитивных наук, антропологии,

психологии и тюркологии. Их теоретические подходы к когнитивной структуре исторических текстов легли в основу данного исследования.

Теоретическая значимость исследования: Работа вносит вклад в развитие когнитивной лингвистики, особенно в аспекте диахронической когнитивной семантики, предоставляя эмпирические материалы по тюркским языкам. Исследование дополняет направления казахстанской когнитивной лингвистики анализом исторических текстов. Кроме того, результаты работы обогащают теорию языковой эволюции в лингвистике и расширяют научную базу исторической лингвистики новыми эмпирическими данными.

Практическая значимость исследования: Созданные в ходе исследования базы данных могут быть использованы как источник информации для лингвистических цифровых продуктов. Сведения о родословных, содержащиеся в тексте эпоса, могут служить дополнительным источником в исторических исследованиях, касающихся Золотой Орды, Ногайской Орды и Казахского ханства. Данные, применённые в социометрическом анализе родословных эпоса, могут использоваться как технология визуализации в масштабных лингвистических исследованиях. В дальнейшем планируется публикация сформированных баз данных в открытых репозиториях с целью обеспечения общественного доступа.

Научная новизна исследования:

- впервые были выявлены и проанализированы когнитивные структуры, объединяющие исторический эпос в единое содержательное повествование;

- проведен когнитивно-семантический анализ значений антропонимов в историческом тексте, в результате чего были выявлены характерные процессы, связанные с личными именами данного исторического периода. Выявлена познавательная информация, связанная с рядом топонимов, уточнены общие семантические признаки, объединяющие эти географические названия. Также раскрыта когнитивно-семантическая природа этнонимов и рассмотрена в диахроническом аспекте;

- определены когнитивно-семантические значения названий званий и должностей в контексте эпоса, проанализированы с учётом социального аспекта;

- выявлены когнитивно-прагматические значения названий оружия, снаряжения и военной терминологии в историческом тексте, рассмотренные в аспекте эволюции военного дела.

Основные положения, выносимые на защиту:

- дастаны исторического эпоса взаимосвязаны посредством когнитивных структур и формируют единое содержательное пространство. В составе исторического эпоса насчитывается тридцать шесть дастанов, объединённых когнитивными структурами, которые обеспечивают целостность содержания и позволяют рассматривать эпос как единую когнитивную систему;

- когнитивно-семантические уровни значений антропонимов, топонимов и этнонимов в историческом тексте отражают характерные для данного периода ономастические процессы в социальном аспекте. В частности, в когнитивных слоях антропонимов зафиксированы следы реисламизации, происходившей во времена Золотой Орды. Топонимические структуры демонстрируют

устойчивость географических названий, несмотря на миграционные потоки и политические изменения, происходившие в Арало-Каспийском регионе со времён Средневековья. В этнонимах сохраняются когнитивные признаки политонимов Золотой Орды, а также отчётливо прослеживаются последствия более поздних исторических событий, таких как джунгарские нашествия и колониальная политика Российской империи;

– когнитивная структура названий титулов и должностей в эпосе охватывает множество исторических слоёв в рамках социального аспекта. Значения этих лексем содержат преимущественно когнитивную информацию, характерную для периода Золотой Орды. Эти значения отличаются синкретизмом, поскольку включают в себя когнитивные элементы, восходящие к более ранним историческим эпохам;

– когнитивно-прагматическое значение лексики, связанной с оружием, снаряжением и военной терминологией, в историческом тексте отражает особенности военных действий и способов ведения боя, характерные для XIV–XVI веков, в аспекте эволюции военного дела.

Источники исследования. Основным источником исследования послужил текст сборника «Қырымның қырық батыры: ноғайлы жырлары», изданного в 2005 году в рамках государственной программы «Мәдени мұра» под редакцией К. Сыдыкулы и С. Сакенова. Указанный сборник признан наиболее полным и, по сути, единственным полным вариантом сказания «Сорока степных богатырях». В качестве дополнительных источников были использованы отдельные дастаны из эпоса, опубликованные в советский период во втором томе сборника «Батырлар жыры», а также в двухтомнике «Ақсауыт», и некоторые дастаны, изданные в первые годы независимости. В качестве историко-контекстуального материала, связанного с Золотой Ордой, Ногайской Ордой и Казахским ханством, были использованы труды В. Трепавлова, Ж. Сабитова, К. Ахметжанова, О. Агатая, Т. Уалиева.

Материал исследования. В качестве исследуемого материала были проанализированы 626 языковых единиц, встречающихся в тексте эпоса в общей сложности 7750 раз.

Публикация и апробация исследования. Основные результаты исследования были опубликованы в виде 8 научных статей в отечественных и зарубежных изданиях. Из них: 2 статьи – в журналах, входящих в перечень Комитета по контролю в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК; 1 статья – в журнале, индексируемом в базе данных Web of Science (*в индексе Arts and Humanities Citation Report*); 1 статья – в журнале, индексируемом в базе данных Scopus; 4 статьи – в материалах международных научно-теоретических конференций.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трёх основных глав, заключения, списка использованной литературы, а также приложений, обозначенных буквами А, Ә, Б, В, Г, Ғ, Д, Е, Ж, И, К, Қ, Л, М, Н.